

08

ESCUELA MONETARISTA Y LA CEPAL

Milton Friedman (1912-2006)



Figura 51. Milton Friedman

Fuente: insertmedia.office.microsoft.com (s.f)

CAPÍTULO OCHO

PALABRAS CLAVE

Teoría cuantitativa del dinero, neutralidad del dinero, ecuación de Fisher, ecuación de Cambridge, tasa de interés, método de transacciones, método de saldos en efectivo, monetarismo, política monetaria, estructuralismo, centro, periferia.

DESCRIPCIÓN

Partiendo de la escuela clásica defensora del liberalismo económico, Milton Friedman crea la escuela de Chicago o neoliberal, fundamentada en el modelo monetarista y la política monetaria como único instrumento al alcance del Estado para solucionar los problemas de inflación; retoma el enfoque de largo plazo y la dinámica y defensa de la economía en manos del sector privado.

Al final del capítulo se expone el enfoque de la CEPAL, liderado por Raúl Prebisch, con un enfoque estructuralista de la economía bajo la comisión económica para América Latina.

OBJETIVO

Estudiar el marco teórico de la escuela monetarista y de la CEPAL para comprender el pensamiento monetarista y la problemática estructuralista planteada por la comisión económica para América Latina.

COMPETENCIA

Contextualizar el pensamiento monetarista y estructuralista para analizar sus respectivas teorías y aportes al pensamiento económico y a la problemática latinoamericana.

TABLA DE CONTENIDO

Escuela monetarista. Milton Friedman (1912- 2006)	206
Versiones de la teoría cuantitativa del dinero	206
Versión mercantilista de la teoría cuantitativa del dinero	207
Versión clásica de la teoría cuantitativa del dinero	209
Ecuación de cambio de Irving Fisher, o método de transacciones	211
Versión keynesiana de la teoría cuantitativa del dinero, o método de los saldos en efectivo	213
Relación entre la ecuación de cambio de Irving Fisher y la ecuación de Cambridge	215
Versión monetarista, expresión moderna de la teoría cuantitativa del dinero	216
Premisas de Milton Friedman sobre la teoría cuantitativa del dinero	216
Ecuación que identifica la demanda agregada de dinero según Milton Friedman	217
Escuela estructuralista de la CEPAL, origen y antecedentes	219
Etapas de la escuela cepalina y sus representantes	219
Origen e inicios de la industrialización. Raúl Prebisch	220
Reformas para la industrialización. José Medina Echavarría (1903-1977)	221
Diversificación de las exportaciones. Osvaldo Sunkel (1929-)	222
Problema de la deuda externa. Robert Devlin y Joseph Ramos	223
Impulso del sector externo y apertura económica. Fernando Fajnzylber	223
Teorías cepalinas	224
Dependentismo	224
Estructuralismo	226
Desarrollismo	226
Síntesis de los elementos analíticos de la CEPAL	228

Escuela monetarista. Milton Friedman (1912- 2006)

Economista norteamericano, nacido en la ciudad de Nueva York, principal representante de la escuela de Chicago, en donde sus alumnos serían posteriormente los principales asesores de las fuertes economías capitalistas y se encargarían de la difusión de su pensamiento. Dentro de sus principales obras se destacan *Capitalismo y libertad*, y *Libertad de elegir*. Su punto de partida es el pensamiento *liberal* de Adam Smith, y en general la escuela clásica, con los que comparte sus ideas en relación con la defensa de la propiedad privada, la libertad económica, la libre competencia, el largo plazo, la tendencia a la estabilidad económica, de ahí el nombre de su corriente de pensamiento económico, llamado el *neoliberalismo*, entrando en algunos tópicos en fuerte contradicción con las teorías keynesianas. Considera que en el siglo XX la inversión pública a nivel mundial se ha aumentado significativamente sin obtener los beneficios esperados en materia económica y social, y desestimula la producción y la iniciativa privadas.

El marco teórico de su escuela es la teoría cuantitativa del dinero, cuyas versiones se describirán a continuación.

Versiones de la teoría cuantitativa del dinero

Las versiones de la teoría cuantitativa del dinero se han constituido en el marco teórico de referencia, muy importante para comprender y analizar el comportamiento del dinero. A pesar de ser muy antigua, la teoría cuantitativa del dinero sigue vigente, pues los países y sus gobiernos, frente a los problemas de inestabilidad económica, utilizan como medio o instrumento monetario muy importante el control de los medios de pago, y en última instancia recurren a programas estructurales de mediano y largo plazo para superar los problemas de inflación o desempleo. El siguiente diagrama resume las diversas versiones

A pesar de que el análisis en torno a la teoría cuantitativa del dinero ha suscitado a lo largo de la historia económica muchas y fuertes controversias, lo cierto es que ha enriquecido el carácter científico de la economía en torno al mercado monetario y continúa utilizándose y sirviendo como instrumento fundamental de las decisiones de política monetaria.



VERSIONES DE LA TEORÍA CUANTITATIVA DEL DINERO

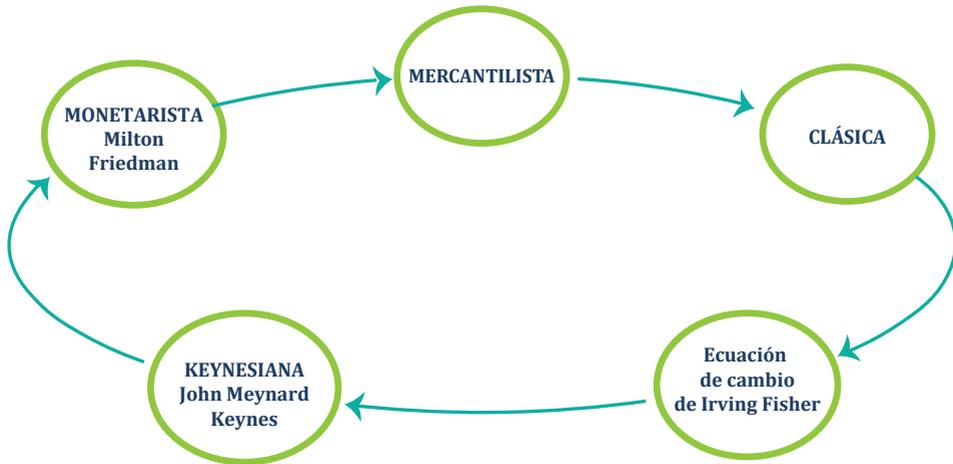


Figura 52. Versiones de la teoría cuantitativa de dinero

Fuente: elaboración propia.

Versión mercantilista de la teoría cuantitativa del dinero

Como producto de algunos hechos históricos como las guerras de los cruzados, la revolución protestante, el descubrimiento del nuevo mundo, la piratería y el fuerte poder de los comerciantes, surge a finales del siglo XIV e inicios del siglo XV, en diferentes países, una serie de teorías centradas en la riqueza económica, tomando como base la actividad comercial, llamada la escuela mercantilista.

Dichas ideas en torno al mercantilismo se desarrollan en países como España, Francia, Inglaterra, Italia, con características diferentes de acuerdo con las condiciones económicas, políticas y sociales de cada país; por ejemplo, en España, con Juan de Mariana y otros representantes, es fuerte el mercantilismo con el enfoque metalista o bullonista, en donde predomina la idea de la acumulación de acervo metálico como base de la riqueza económica de un país, y en ese sentido el Estado debe procurar por todos los medios conservar la acumulación de metales preciosos e impedir su salida al extranjero mediante drásticas reglamentaciones. Mientras que en países como Francia, Inglaterra e Italia, con algunos de sus principales representantes –Juan Bautista Colbert, Thomas Mun, y Antonio Serra– naciones que no poseían minas de oro y plata, aprovechan el mercado español en sus condiciones favorables de acervo metálico y se centran en la idea de que el Estado debe ser totalmente intervencionista e impedir la salida de materias primas, y a su vez promocionar la libre importación de estas para estimular y apoyar la producción y exportación de manufacturas, con un alto valor agregado.

Influenciados por las ideas de los mercantilistas, surgen a finales del siglo XVII e inicios del siglo XVIII los primeros pensadores de la escuela económica liberal, como John Locke, quien muy influenciado por la corriente mercantilista insistió en que un país se enriquece si exporta más de lo que importa, y desarrollaron junto con otros promovedores del mercantilismo como Dudley North, John Law y Richard Cantillon, **la teoría cuantitativa del dinero**, analizando la relación directa entre los precios y la cantidad de dinero en circulación, e igual que William Petty llegaron a la conclusión de que cualquier cantidad de dinero bastaba para que un país pudiera realizar su comercio. John Law consideraba que el dinero poseía una fuerza activa, y que era necesaria una buena cantidad de él para crear fuentes de trabajo. Como buen mercantilista, deseaba que el Estado tuviera una buena cantidad de acervo de tesoro y que los billetes ocuparan el lugar del dinero en metálico.

Uno de los aportes más importantes al estudio del dinero, los precios y el interés lo realiza David Hume (1711-1776), seguidor de John Locke en la teoría cuantitativa del dinero, en la que demuestra que **los precios están determinados de forma directa por la cantidad de dinero**.

Uno de los libros de mayor importancia en la investigación sobre la relación entre la cantidad de dinero y los precios es el escrito por sir W.T. Layton, titulado La introducción al estudio de los precios, y toma como base el patrón oro, que divide en cuatro periodos diferentes, dos de precios ascendentes y dos de precios descendentes, así: (Layton,2009)

1. 1820-1849, descensos en los precios del 25%.
2. 1849-1873, alza en los precios equivalente a la baja del periodo anterior.
3. 1873-1896, descenso en los precios del 45%.
4. 1896-1914, alza en los precios del 40%.

Layton se dedica a estudiar las principales razones que originaron los movimientos de precios anteriormente citados y precisó:

En el primer periodo las existencias monetarias de los países provenían de las explotaciones realizadas por España en Suramérica, y la mayor parte de la producción se vio interrumpida por las guerras de independencia, en consecuencia, se presentó bajas en los precios.

En el segundo periodo, la producción aurífera aumentó notoriamente por el descubrimiento de las minas en Australia y California, con el efecto de alza de precios.

En el tercer periodo, en 1873 se presenta la crisis capitalista en Estados Unidos con fuertes efectos mundiales, identificados en una fuerte deflación. Durante este periodo,

Layton precisa la causa de baja en los precios debido a una disminución de las existencias monetarias.

En el cuarto periodo se descubre la explotación de minas de Alaska y Suráfrica, y se reanuda la explotación de las minas en California, incrementándose la cantidad de moneda en circulación con efecto en alza de precios.

De los estudios anteriores surgen las siguientes expresiones elementales sobre **la teoría cuantitativa del dinero**: (Gaviria, 2006, p.309)

- 1) $\Delta O \longrightarrow \Delta M \longrightarrow \Delta P$;
- 2) $\Delta T \longrightarrow 1/\Delta P$;
- 3) $\Delta O/\Delta T \longrightarrow \Delta M/\Delta T \longrightarrow \Delta P$

La lectura de la primera expresión anterior implica que un incremento en la cantidad de oro conduce a un incremento en la cantidad de medios de pago, y este a un incremento en el nivel general de precios.

La lectura de la segunda expresión implica que el volumen de transacciones es inverso al nivel general de precios, es decir, si bajan los precios suben las transacciones o a la inversa.

La lectura de la tercera expresión implica que la producción inicial de oro, manteniendo el resto de los factores constantes, debe complementarse con el volumen de las transacciones, factor de influencia en el nivel general de precios, implicando que entre los medios de pago, M, y los precios la relación sea directa, y entre las transacciones, T, y el nivel de precios la relación sea inversa.

Versión clásica de la teoría cuantitativa del dinero

Los clásicos de la economía, basados en las ideas de los mercantilistas, desarrollan el análisis del dinero sobre las funciones de este como medio de pago, de cambio, de circulación, para realizar las transacciones y prevención o precaución, para afrontar eventualidades que se presentan a nivel individual o social, pero de ninguna manera identifican al dinero como acumulador de valor o medio de especulación. Uno de los principales exponentes del enfoque clásico es Jean Baptiste Say (1767-1832), cuya principal teoría enuncia que **toda oferta genera su correspondiente demanda**, siendo la oferta más importante que la demanda. Si el productor produce 100 unidades de sillas es porque encuentra en el mercado 100 consumidores o un consumidor que demandará el producto, dado que el fin de la sociedad

económica es producir para el consumo, o para satisfacer las necesidades de los consumidores. Si en algún momento la oferta supera la demanda, de forma inmediata los precios bajarán, haciendo que los productores produzcan menos y los consumidores consuman más, conllevando nuevamente al equilibrio en el mercado. La única razón que podría provocar tal desequilibrio, sería la presencia de desempleo friccional, es decir, aquel desempleo que se produce simplemente por el cambio voluntario de ocupación de los trabajadores; mientras esto se da, se amontonan en las estanterías de los almacenes las mercancías y se generaría exceso de oferta sobre demanda, pero en la época de Say no había que preocuparse, pues al cabo de un muy corto tiempo se llegaría al equilibrio por la ley de los mercados. Con esta idea niega la posibilidad de que en el capitalismo se presenten crisis económicas, tan temidas en la actualidad. Análogamente, si en algún momento la demanda supera a la oferta se presentará subida en los precios, inflación que sería solucionada casi de forma inmediata por la ley de los mercados, por tanto, tampoco es probable que existan periodos largos de inflación; es decir, en este enfoque el desempleo y la inflación carecen de importancia.

La ley se explica en el mercado monetario, afirmando que si en el mercado de bienes y servicios la oferta se ajusta a la demanda por el mecanismo de los precios, también en el mercado monetario se ajusta la oferta de dinero con la demanda de dinero mediante las tasas de interés, siendo la oferta de dinero el ahorro que depende de forma directa de la tasa de interés, y la demanda de dinero la inversión que depende de forma inversa de la tasa de interés.

Para los economistas clásicos, la tasa de interés es el premio por ahorrar; es el reconocimiento por el sacrificio del consumo. Los teóricos clásicos basados en el *laissez faire, laissez passer* abogan por el establecimiento de la banca libre en la economía, tipo banca suiza, islas Nassau, Panamá (los llamados paraísos fiscales). Dentro de la teoría clásica, los bancos sí cumplen con su papel de verdaderos intermediarios financieros (Rache, 2010, p.12).

Sabías que...

En reacción a las teorías mercantilistas, Adam Smith, clásico de la economía y padre del liberalismo económico, escribe el libro base de ciencia económica, *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, en el que a través de toda su obra demuestra que la riqueza de una nación depende de su ventaja absoluta centrada en el trabajo productivo que genera riqueza material, y en el comercio internacional, y no propiamente dependiente de la cantidad de acervo metálico o de dinero disponible de los países.

.....

Ecuación de cambio de Irving Fisher, o método de transacciones

Irving Fisher (1867-1947), basado en los clásicos de la economía, explica por qué varía el poder adquisitivo del dinero y muestra como los cambios en el nivel general de precios están directamente relacionados con los cambios en la cantidad de dinero en circulación. Es claro que mientras más dinero tenga un individuo mayor será la demanda por bienes y servicios, aumentando los precios, o también –en sentido contrario- a menor cantidad de dinero menor demanda de bienes y servicios y menores precios.

Esta teoría, junto con la **velocidad del dinero**, determina el nivel de precios. La **velocidad de circulación** representa el grado de utilización del dinero por parte de una comunidad y se define como el número de veces que la unidad monetaria en circulación cambia de una persona a otra, de ahí que sea tan importante, pues equivale a una multiplicación de los medios de pago.

Si la velocidad de circulación de la moneda aumenta un 20%, por ejemplo, este cambio tiene un impacto en el nivel de precios de cualquier economía similar al que produciría la creación de dinero por parte del banco central.

La teoría cuantitativa explica en términos generales que el nivel general de precios en una economía depende de la oferta de dinero: a mayor cantidad de dinero mayor será el nivel de precios, es decir, la inflación depende de la cantidad de dinero existente.

A esta teoría, que se basa en la “**ecuación de Fisher**”, por Irving Fisher su creador, es también llamada “**ecuación de cambio**” y expresa que el valor de la cantidad de moneda (M) existente en un determinado período multiplicado por el número de veces (V) que esa moneda pasó de una persona a otra, es igual a los precios (P) de cada uno de los bienes y servicios vendidos multiplicados por las cantidades (Q) transadas en ese mismo período.

La ecuación de cambio de Irving Fisher se expresa así:

$$MV = PQ$$

M= Cantidad de dinero, medios de pago, oferta del dinero.

V= Número de veces que cada peso se gasta en una economía.

Se considera un factor constante.

P= Nivel de precios.

Q= Cantidad o volumen físico de bienes y servicios producidos, o PIB real, Y.

MV= Gasto total. Es el dinero gastado en un periodo, en la adquisición de bienes y servicios.

PQ = Valor total de todas las transacciones realizadas; corresponde al valor de todos los bienes y servicios producidos, y equivale al valor nominal del PIB.

Fisher considera que el dinero bancario en cuenta corriente y su velocidad juegan un papel muy importante en la economía, incrementando el gasto, y por eso los adiciona en MV, así:

$$MV + M'V' = PQ$$

M = Cantidad de dinero circulante.

V = Velocidad de circulación del dinero (este factor se considera estable).

M' = Depósitos en cuenta corriente.

V' = Velocidad de circulación de los depósitos bancarios. Para conocer esta velocidad se requiere disponer del valor total de los cheques pagados, directamente o por compensación, y dividirlo por el saldo promedio de las cuentas corrientes dentro de un período.

De las anteriores ecuaciones se puede deducir:

- El nivel de precios es directamente proporcional a M y a V.
- El nivel de precios es inversamente proporcional al volumen de transacciones físicas (Q).

Despejando **P**, en **MV = PQ**, se tiene **MV/Q=P**, que refuerza las dos conclusiones anteriores.

$$Q=Y= \text{PIB real (mercancías)}. \text{ Entonces: } [M(V)/Y]=P$$

En síntesis...

$P = M(V) / (Y)$, donde en este enfoque los factores V y Y tienden a ser fijos por la estabilidad a la que tiende la economía a largo plazo (enfoque clásico). Por lo tanto, los precios, P, dependen solamente de la cantidad de dinero en circulación, M; y entre M y P la relación es directamente proporcional.

.....

Versión keynesiana de la teoría cuantitativa del dinero, o método de los saldos en efectivo

Teniendo en cuenta el contexto del modelo keynesiano, años 30, Gran Depresión, y años 40, gran inflación, en su obra principal *La teoría general de la ocupación el interés y el dinero*, John Maynard Keynes (1883-1946), gira el modelo clásico 180 grados, es decir, es la demanda la que genera la oferta y es la inversión la que genera el ahorro, siendo las variables más importantes la demanda y la inversión. La oferta de dinero no es el ahorro, ni depende de la tasa de interés, sino que esta debe estar determinada por la banca central, independientemente de la tasa de interés; además, la variable que incide en el ahorro es el ingreso disponible de forma directa. Adicionalmente, la demanda de dinero no es solamente la inversión, sino que presenta tres motivos por los que los individuos demandan dinero: transacciones, precaución y especulación, dependiendo los dos primeros del ingreso y el tercero, de la tasa de interés. El equilibrio y la estabilización de la economía no es un punto de partida sino de llegada, en el que ocupa un lugar muy importante el Estado, no solamente por medio de su política fiscal sino también mediante la política monetaria.

Alfred Marshall, Arthur Pigou, y John Maynard Keynes, de la Universidad de Cambridge, se pusieron en la tarea de estudiar detenidamente la teoría cuantitativa del dinero y desarrollaron una nueva versión con el nombre de **ecuación de Cambridge**, que se expresa así:

$$M = k * YP$$

M = Oferta monetaria nominal.

P = Nivel general de precios.

k = Proporción de la renta nacional (o del ingreso) que el público desea mantener como saldos en efectivo, es decir sin gastar.

Y = Producción real.

PY = Valor monetario del PIB.

Supongamos, por ejemplo, que por cada US\$100 de renta mensual, la gente desea mantener US\$20 en saldos en efectivo. En este caso, $20/100=k$, entonces $k= 0.2$. Así, si la renta fuera de US\$100 millones, la demanda de saldos monetarios, M_d , sería de US\$20 millones.

A nivel macroeconómico, la renta nacional nominal, Y , es el valor monetario del producto del país, esto es, el nivel físico del producto nacional, Q , multiplicado por el precio medio P , de ese producto.

Entonces: $M= k*PQ$, o también $M= k*PY$. Esta igualdad implica que la oferta de di-

nero, M , debe ser igual a la demanda de dinero, pero existe una parte del ingreso que se deja en los bolsillos de las personas por la preferencia de la liquidez o ilusión monetaria, pues si toda la oferta de dinero se demandara y las personas se quedarán sin dinero efectivo en el bolsillo se sentirían psicológicamente insatisfechas.

Suponiendo unos tipos de interés flexibles, el mercado del dinero estará en equilibrio cuando la demanda de dinero (M_d) sea igual a la oferta de dinero (M_s).

$M_d = M_s$. Así: $M_s = kPQ$, y $M_s / kQ = P$. En la postura clásica, k y Q se determinaban con independencia de la oferta monetaria. Por tanto, siendo k y Q constantes con respecto a M , debe cumplirse la teoría cuantitativa del dinero que dice: *El nivel de precios está en función de la oferta monetaria.*

Keynes rechazó la teoría cuantitativa clásica, pues si la economía está deprimida una expansión de la oferta monetaria puede llevar a un incremento del nivel de producción y del empleo en lugar de un aumento en el *nivel de precios*, y **comprobó que la teoría cuantitativa es válida para situaciones de pleno empleo, pero no es válida para situaciones de recesión.**

La teoría cuantitativa keynesiana se puede sintetizar así:

$\Delta M \downarrow i, \Delta I, \Delta G, \Delta X \Delta Y \rightarrow \Delta \text{Empleo} \rightarrow \Delta \text{Consumo} \rightarrow \Delta \text{Precios}$

La lectura anterior nos dice que un aumento de la oferta monetaria reducirá la tasa de interés, incrementará la inversión privada y la inversión pública, aumentará las exportaciones, lo que a su vez generará mayores niveles de ingresos, de empleo, mayor consumo y, por último, aumentarán los precios.

Mientras para la versión clásica de la teoría cuantitativa del dinero un aumento en M , de inmediato, aumentaba P , pues las funciones del dinero son las transacciones y la satisfacción de las necesidades, para Keynes, un aumento en M tiene efecto mediante la ilusión monetaria del inversionista, por medio de la baja en la tasa de interés, afectando las variables reales de la economía por medio de la demanda agregada, y en última instancia se afectarán los precios. Según esto, el dinero puede ser un importante determinante de algo más que el nivel de precios y ser capaz de solucionar problemas de recesión de las economías, es decir, el dinero no es solamente un velo que cubre la economía y simplemente satisface nuestras necesidades mediante las transacciones, sino que tiene el poder de sacar del hueco a la economía postrada en situaciones de paro o depresión, y reactivarla

mediante una política monetaria expansiva. Sin embargo, lo anterior no se cumple cuando las tasas de interés son muy bajas, pues se puede presentar la trampa de la liquidez –que es la debilidad de la política monetaria- consistente en la ejecución de una política monetaria expansiva sin efecto alguno en la tasa de interés. Esta es una de las razones por las que en el modelo keynesiano se muestra preferencia por la política fiscal más que por la política monetaria como estrategia para alcanzar la estabilidad y el pleno empleo.

En síntesis...

Para Keynes, si la economía está operando por debajo del pleno empleo, el gobierno debe utilizar la política monetaria expansiva, es decir, aumentar M, y así elevar la demanda agregada, Y, para solucionar el paro o la depresión de la economía. Sin embargo, una demanda agregada excesiva provoca inflación; en tal caso, la política monetaria también puede utilizarse para eliminar el exceso de demanda. En todo caso, según este economista, la economía capitalista no es un columpio que sube o baja y por sí solo consigue su estabilidad, sino un ascensor que sube o baja e igual se puede quedar atascado en el piso más alto o en el más bajo y, en tales casos, no obra el liberalismo económico de los clásicos, sino que se necesita del empujón hacia arriba o hacia abajo de parte del Estado para controlar el paro o la inflación.

Relación entre la ecuación de cambio de Irving Fisher y la ecuación de Cambridge

La relación entre el enfoque del método de transacciones y saldos en efectivo se puede describir a partir de sus correspondientes igualdades:

Tabla 14. Relación ecuación de cambio y ecuación de Cambridge

Método de transacciones-Fisher	Método de saldos en efectivo-Keynes
$MV=PQ$	$M=kPQ$
$MV/Q = P$	$M/kQ = P$
Entonces: $MV/Q = M/kQ$	
Por lo tanto: $MV/M = Q/kQ$	
En conclusión: $V = 1/k$; o también, $k = 1/V$	
Es decir, entre los saldos en efectivo y la velocidad de circulación del dinero la relación es inversa	

Fuente: elaboración propia.

La relación anterior nos lleva a la conclusión que, a mayores fugas de efectivo o saldos en efectivo, k , o preferencia por la liquidez, la velocidad de circulación del dinero es menor y mayor será el efecto multiplicador del dinero, o a la inversa, entre menores saldos en efectivo, k , mayor será la velocidad de circulación del dinero y mayor su efecto multiplicador.

Versión monetarista, expresión moderna de la teoría cuantitativa del dinero

Los monetaristas, liderados por Milton Friedman (1912-2006), principal representante de la escuela monetarista, o escuela de Chicago, retoman el modelo clásico del lado de la oferta, y reafirman el carácter liberal de la economía mediante el llamado pensamiento neoliberal, y defensa del *laissez faire, laissez passer*, mediante el cual prueban una relación directamente proporcional entre la oferta monetaria y el nivel de precios. Igual que los economistas clásicos, los monetaristas sostienen que el producto y el empleo se determinan con independencia de la oferta monetaria, lo que significa que una política monetaria contraccionista reducirá la inflación, pero no provocará a largo plazo ni caída del empleo ni del nivel de producción. En este enfoque toman el dinero como un bien de consumo duradero que debe generar utilidades.

Premisas de Milton Friedman sobre la teoría cuantitativa del dinero

El marco de referencia de la formulación moderna de la teoría cuantitativa del dinero que desarrolla Milton Friedman está sustentado en las siguientes premisas:

- La teoría cuantitativa del dinero es, ante todo, una teoría de demanda de dinero y no una teoría de producción ni de ingresos monetarios, como tampoco determinante del nivel de precios.
- La demanda de dinero de los individuos se estudia de igual forma que la demanda de un servicio de consumo, el cual depende de tres factores principales:
 - a. La riqueza total que se mantiene en varias formas.
 - b. El precio de esta forma de riqueza y su rentabilidad en las varias formas alternativas.
 - c. Las preferencias y los gustos de los individuos.
- El dinero representa una clase de activo, o una manera de mantener riqueza de servicios consumibles. Una de dichas fuentes es la capacidad productiva de los individuos y es esta una de las formas en que puede mantenerse riqueza. Desde este punto de vista, la tasa de interés (i), expresa la relación entre el nivel de riqueza, en un determinado momento (W), y el flujo de esta, o sea la corriente de ingresos (Y). De tal forma que se expresa la riqueza como: $W=Y/i$.
- La riqueza puede mantenerse de forma muy variada:

- a. En dinero, **M**, aceptado en pago de deudas. Según Friedman, el dinero carece en sí de una rentabilidad monetaria y la tiene en la medida en que con él se pueden adquirir bienes y servicios cuyo volumen varía en proporción inversa con el nivel de precios.
- b. Papeles de renta fija, **B**, bonos. El rédito de un bono está sujeto a la tasa de interés fija y el precio en el mercado de los bonos.
- c. Papeles de renta variable, **E**, acciones. El rédito de las acciones depende de los dividendos, del precio de la acción y de las expectativas de este mercado.
- d. Bienes físicos no humanos, **G**, cuyos réditos dependen de las fluctuaciones de precios de dichos bienes.
- e. Capital humano, **H**, cuya remuneración depende de su productividad marginal.

Introduce en esta estructura de riqueza, **w**, que corresponde a la proporción existente entre capital humano y capital no humano, y la preferencia de sustituir uno por otro. Otra de las variables que incluye dentro de la estructura de la riqueza depende de los gustos y preferencias de las unidades poseedoras de riqueza, identificada como **u**.

Ecuación que identifica la demanda agregada de dinero según Milton Friedman

De acuerdo con las diferentes formas de riqueza anteriormente mencionadas y sus correspondientes variables de rendimiento, Milton Friedman expresa la demanda de dinero por medio de la siguiente igualdad:

$$M = f(P; [rb - (1/rb) * (drb/dt)]; [re + (1/P) * (dP/dt) - (1/r) * (dr/dt)]; [(1/P) * (dP/dt)]; w; Y/r;$$

Siendo: rb=rentabilidad de los bonos; re=rentabilidad de las acciones

Es decir, la demanda de dinero, **M**, está en función de:

El rendimiento de los bienes que depende de los precios.

El rendimiento de los bonos o papeles de renta fija.

El rendimiento de las acciones o papeles de renta variable.

De la valorización esperada de los bienes físicos.

De las alternativas entre capital humano frente a capital físico, **w**.

Del flujo de los ingresos con relación a las tasas de interés, es decir, la riqueza total, **Y/r**.

De los gustos y preferencias de las unidades poseedoras de riqueza, **u**.



Milton Friedman, apoyado en las matemáticas financieras, aplica las fórmulas anteriores para cada una de las formas de riqueza, para finalmente expresar la teoría cuantitativa del dinero así:

$$P*Q = V [rb; re; (1/P)*(dP/dt); w; Y/r; u] M$$

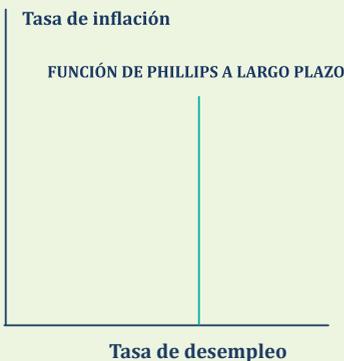
También, $Y = V (\dots\dots\dots) M$

$$P*Q = V (\dots\dots\dots) M$$

De acuerdo con las identidades anteriores, se puede observar que Milton Friedman vuelve a retomar la preliminar teoría cuantitativa del dinero, $P*Q=V*M$, llegando a la conclusión de que la inflación o la deflación es el único problema al que se tendrá que enfrentar la economía y su solución está en el manejo del control monetario por parte del gobierno, defendiendo la tendencia a la estabilidad económica a largo plazo y eliminando la volatilidad de la velocidad de circulación del dinero, en razón a que la incertidumbre y las expectativas son perfectamente manejables por medio de los modernos instrumentos de cuantificación monetaria y financiera.

Según los estudios monetaristas, la estanflación, existencia simultánea de una mayor inflación y un mayor desempleo a causa de los altos precios del petróleo y los aumentos significativos en la población económicamente activa en los años setenta, fue manejada con una combinación de desplazamientos a la derecha de la curva de Phillips, debido a un empeoramiento de los problemas económicos coyunturales y estructurales y por los gobiernos que intentaban continuamente reducir el desempleo mediante expansiones de la oferta monetaria. De este análisis obtuvieron los monetaristas la gráfica de la curva de Phillips a largo plazo, una función *perfectamente inelástica*, tal como la presenta la siguiente gráfica:

GRÁFICA DE LA CURVA DE PHILLIPS A LARGO PLAZO



De acuerdo con la gráfica de la izquierda, mediante los estudios monetarios Milton Friedman concluye que a largo plazo a los trabajadores les importa los salarios reales, no los nominales (posición clásica), por tanto, negociarán permanentemente con los empresarios sus salarios, acorde con los niveles de precios, y las economías -mediante su proceso de planeación del desarrollo- tienden a acercarse a la tasa de desempleo natural (friccional o voluntario, para nada problemático), y esta tasa es compatible con cualquier tasa de inflación. Por lo tanto, el único papel del Estado es el control de la inflación por medio de sus instrumentos de control monetario.

Figura 53. Gráfica de la curva de Phillips a largo plazo
Fuente: elaboración propia.

En conclusión, la curva de Phillips a largo plazo relaciona la tasa de desempleo y la tasa de inflación cuando esta se anticipa correctamente. Milton Friedman revive la teoría clásica del liberalismo económico, en la que la economía debe estar en manos de la empresa privada y la única función del Estado es el control de los precios mediante el control de **M** (oferta monetaria), pues, $[M(V)/(Y)] = P$ en donde **V** y **Y** son estables y predecibles a largo plazo.

Escuela estructuralista de la CEPAL, origen y antecedentes



Raúl Prebisch, 1901 -1986

centró sus investigaciones en el modelo de desarrollo “hacia adentro” para los países latinoamericanos, y redactó el llamado Manifiesto de la CEPAL, en el que sentó las bases del enfoque centrado en las particularidades del desarrollo de los países de la periferia del sistema mundial, especializados en la producción de materias primas y alimentos.

Fotografía: www.flickr.com

Figura 54. Escuela estructuralista de la Cepal

Fuente: insertmedia.office.microsoft.com (s.f)

La gran inflación heredada de la Segunda Guerra Mundial afectó positivamente a los países fuertes y muy negativamente a los países débiles, especialmente a los de América Latina, profundizando las brechas económicas y sociales a nivel mundial, y dando por resultado la división entre países desarrollados y países subdesarrollados. En este contexto aparece un grupo de economistas que coinciden en que los problemas de América Latina se deben a deficiencias en la estructura del sistema capitalista, y proponen reformas a nivel estructural. Así es que surge la CEPAL, Comisión Económica para América Latina, como una escuela de pensamiento económico para la región, que identifica –entre otras- las siguientes características a nivel regional:

- Las asimetrías de las relaciones comerciales en los niveles internacionales deben ser superadas mediante un programa de industrialización, con el fin de sustituir las importaciones, pues el gran problema de las economías de América Latina es la mono exportación de productos de demanda elástica (mercancías con muchos sustitutos), en su mayoría, y a su vez la alta importación de productos de demanda bastante inelástica (mercancías con pocos sustitutos), dando por resultado una relación de intercambio totalmente desigual.

- El Estado de cada país de la región debe coordinar y asumir la responsabilidad del proceso de industrialización, mediante la puesta en marcha de medidas proteccionistas por medio de instrumentos de política comercial como imposición de aranceles, establecimiento de cuotas de importación, subsidios a las exportaciones, restricción voluntaria de exportaciones para promover la construcción de un complejo industrial compuesto por empresas estatales, empresas privadas y empresas de economía mixta.
- Promover la integración económica entre los países latinoamericanos, con la finalidad de desarrollar un comercio exterior regido por unas leyes de mayor equidad, que faciliten la inserción internacional.
- El pensamiento económico estructuralista de la CEPAL acepta las leyes del mercado, pero la acción estatal juega un papel muy importante como protector y planeador de estas economías.
- La CEPAL identifica y analiza el contexto histórico en el que se han desarrollado las economías de América Latina, y bajo el enfoque estructuralista desarrolla la relación centro-periferia.
- Analiza las condiciones estructurales internas del crecimiento y el progreso técnico, y los problemas de empleo y distribución del ingreso.

Etapas de la escuela cepalina y sus representantes

Origen e inicios de la industrialización. Raúl Prebisch

Desde los años 50 del siglo XX, Raúl Prebisch (1901-1986), economista argentino, comienza a desarrollar la teoría centro-periferia como un modelo desarrollista. Denomina a los países desarrollados como países del centro y a los países subdesarrollados como la periferia. Posterior a la Segunda Guerra Mundial, con inflación y desempleo estructurales, con efectos perversos en América Latina, profundizados en las ventajas para los países del centro y desventajas para los países de la periferia, se enfrentan los dos polos de desarrollo desigual e inicia el proceso de industrialización en el que la relación “centro- periferia” está caracterizada por una débil relación de intercambio, con un desequilibrio estructural de la balanza de pagos y un fuerte requerimiento de integración regional.

Concibió a la CEPAL como un centro para la investigación y elaboración de políticas de desarrollo para América Latina, profundamente enraizado en las problemáticas específicas de la región, que pudiera ser un lugar de acogida para intelectuales y estadistas que no encontraran ámbitos adecuados de inserción en universidades y otros centros de estudio de la región y de los países industrializados.

Lideró la CEPAL durante más de una década con mucho rigor intelectual y gran despliegue de energía en las propuestas de políticas. Durante ese período, la CEPAL ganó

una sólida posición como referente en la región e incluso fuera de ella. Sus ideas tuvieron una notable incidencia en las políticas aplicadas en varios países latinoamericanos, aunque siempre de manera muy diversa y determinada por las particulares condiciones económicas, sociales, políticas y culturales de cada caso. También fue considerable el efecto que ejerció la CEPAL sobre la formación de recursos humanos para la gestión pública y para la implementación de los sistemas estadísticos y de planificación nacionales.

Prebisch y la CEPAL se involucraron también activamente en los diversos procesos de construcción de instituciones supranacionales, en especial en las iniciativas emprendidas para promover la integración económica regional. Si bien en una primera etapa la CEPAL dio mayor énfasis a los problemas de las relaciones externas y a la inserción internacional de la región, poco después se centra intensamente en la necesidad de lograr la integración latinoamericana para así superar la estrechez de los mercados internos y potenciar políticamente a la región; ya en la década de 1960 el análisis de los problemas estructurales, económicos y sociales internos de diversa índole fue ganando terreno en las preocupaciones, estudios y políticas de los países de la región.

En 1963, Raúl Prebisch asume la presidencia de la UNCTAD, Confederación de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, mediante la cual se permite una mayor irradiación y promoción de las ideas de la CEPAL. Posteriormente retorna a la CEPAL para liderar el ILPES, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. En 1976 creó la Revista de la CEPAL, de la que fue editor hasta su muerte, en 1986. Esta publicación ha servido hasta el día de hoy como foro académico para el debate de ideas gestadas en la CEPAL y la difusión de los trabajos de investigadores sobre enfoques, estrategias y políticas que contribuyan al desarrollo con igualdad en la región.

Reformas para la industrialización. José Medina Echavarría

Para los años 60, los estudios de la CEPAL identifican los problemas principales que impedían el desarrollo en América Latina, tales como «insuficiencia dinámica», «dependencia» y «heterogeneidad estructural», principalmente la idea de “dependencia”, ubicando la problemática latinoamericana desde dos ángulos, uno económico y otro político. Para esta época, se tiene la influencia de José Medina Echavarría, español que había introducido la sociología del desarrollo en la CEPAL en los años cincuenta y en sesiones de Mar del Plata presenta un documento en el que la CEPAL reconoce un consenso inédito frente a la necesidad de planificar el desarrollo, profundizar la industrialización, redistribuir el ingreso y realizar la reforma agraria. Dentro de sus prestigiosos escritos se identifican Aspectos sociales de desarrollo económico y Consideraciones sociológicas del desarrollo económico.

En los años 60, en América Latina se crean reformas con la finalidad de reducir la dependencia y fragilidad de los países de la periferia con respecto a los del centro, con el

apoyo del Estado con políticas económicas proteccionistas y liderazgo de la ejecución de los planes de desarrollo con reformas estructurales a nivel del sector primario e industrialización dirigida hacia una modernización del sector secundario y sector terciario, especialmente a nivel de comercio exterior.

En los primeros años es importante para la CEPAL el análisis histórico de Karl Marx y sus teorías sobre la dependencia, y las teorías keynesianas en el aspecto de la negación de no dejar en manos del mercado el desarrollo de la economía, sino una intervención bajo una acertada política económica y un proceso de industrialización debidamente direccionado e inducido por el Estado

En 1966-1967 es relevante el pensamiento de Fernando Henrique Cardoso (1931) y Enzo Faletto (1935-2003), expresado en el escrito titulado Dependencia y desarrollo en América Latina (1969), en el que se defiende el modelo estructuralista y se escribe como reacción a la tesis moderna de la ejecución de un modelo de desarrollo hacia afuera. Cardoso es fundador del centro brasileño de planificación y análisis y presidente de la República de Brasil entre 1995-2002.

Otro de los representantes destacados de la CEPAL es Celso Furtado (1920-2004), quien cuando inicia su trabajo en la CEPAL y estudia la economía de Brasil, en 1949, constata que para ese entonces Brasil era una economía atrasada en América Latina; Argentina, cuya población no alcanzaba un tercio de la brasileña, tenía una producción industrial superior. La renta per cápita del conjunto de la América hispánica, sin incluir a Argentina, era muy superior a la de la población brasileña. Furtado publica más de 20 libros y varios artículos de reflexiones sobre la economía del Brasil en los ámbitos regional e internacional, e igualmente estudia la evolución de Estados Unidos y de América Latina. De 1959 a 1964 ocupó diversos cargos en el gobierno de Brasil, entre ellos el de director general de la Superintendencia para el desarrollo del nordeste del Brasil.

Diversificación de las exportaciones. Osvaldo Sunkel

En el periodo de los años 70, la escuela estructuralista de la CEPAL orienta la diversificación de las exportaciones para América Latina con apoyo a las empresas nacionales y endeudamiento externo en aras de una buena inserción internacional. Durante el primer lustro de esta década, con la creación de la OPEP, Organización de Países Exportadores de Petróleo, se mantiene una relativa estabilidad con el monopolio de petróleo, lo que ayudó con la reputación crediticia de la región; los buenos precios del crudo para los países de la región les permite asumir irresponsablemente un endeudamiento externo finalizando la década.

Para esta época se distingue a Oswaldo Sunkel, chileno, cuyo argumento central parte del postulado de que en el mundo había una sola economía capitalista, y tanto respecto a los patrones tecnológicos como a los patrones de consumo estaba totalmente integrada, sobre todo mediante la expansión mundial de las empresas transnacionales. De tal forma que el problema del subdesarrollo residía en el hecho de que mientras en el “centro” la mayoría de los trabajadores se hallaban integrados al mundo moderno, en la “periferia” esto ocurría solamente con una pequeña fracción de la población.

María da Conceicao Tavares (1940) y José Serra (1942), también surgen en 1971, con el artículo “Más allá del estancamiento, una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente en Brasil”, bajo la influencia directa de su maestro, Aníbal Pinto, quien analiza la forma como la industrialización conllevó la heterogeneidad estructural, pero no acabó con las diferencias en el crecimiento y desarrollo, sino más bien cambió su formato y amplió su visibilidad.

Problema de la deuda externa. Robert Devlin y Joseph Ramos

En la década de los años 80 del siglo XX cabe resaltar la problemática que vivía Latinoamérica, con la crisis de petróleo, y su consecuente caída de los precios del crudo. Esta década es la llamada década perdida latinoamericana, pues los países se vieron envueltos en una crisis con problemas fiscales, burocráticos y de deuda externa, debido a la dinámica del desarrollo económico latinoamericano, de 1940 a 1970 con la estrategia desarrollista, donde se daba el amparo de una fuerte intervención del Estado.

Este periodo es caracterizado por una asfisia financiera en cuanto a la inversión internacional, pues se comienza esta década con alto endeudamiento externo acompañada de bajos precios del crudo, y violencia en el caso particular de Colombia. Las condiciones estructurales de esta época obligaron a la región a ejecutar planes de renegociación y refinanciación de la deuda externa con fuertes ajustes macroeconómicos y resultados nocivos para el crecimiento económico y bienestar social.

Para esta época, uno de los textos más representativos es el referido a las políticas de ajuste y renegociación de la deuda externa en América Latina (CEPAL, 1984), elaborado por Robert Devlin y Joseph Ramos. El estudio contiene una contribución sobre políticas de ajuste y otras sobre las políticas de estabilización. Ambas revelan la proximidad entre la posición cepalina y la heterodoxia latinoamericana que entonces debatía estas cuestiones.

Impulso del sector externo y apertura económica. Fernando Fajnzylber

Para los años 90 es importante por parte de la CEPAL la propuesta de transformación y modernización productiva con equidad, cuyo autor principal fue Fernando Fajnzylber; según este autor, la CEPAL debe tomar posición frente al proceso de reformas de apertura

económica que se propagaría por la región, por tanto, es necesaria una nueva forma de actuación del Estado, diferente de la que prevaleció en las décadas pasadas. También Fajnzylber toma los dos objetivos centrales del desarrollo económico-social, es decir, crecimiento y distribución del ingreso, y mediante el análisis de América Latina entre el periodo 1970-1984 demuestra que los países en dicha región se dividían en tres grupos: los que habían crecido rápidamente, pero tenían un ingreso concentrado; los que tenían un ingreso relativamente bien distribuido, pero crecían poco, y los que se encontraban en el peor de los mundos, o sea, tenían un ingreso concentrado y no crecían.

Según los estudios cepalinos, durante los años 90 la región entra en una apertura económica con una equivocada inserción internacional, mediante una especialización exportadora ineficaz, vulnerabilidad de los movimientos de capital y alta dependencia de las importaciones.

Este periodo se caracteriza por una afluencia de capitales del extranjero y el intento de un desarrollo hacia afuera, y se implanta la idea de una transformación de productividad con equidad, en una nueva forma de actuación del Estado. Según Fernando Fajnzylber, se dio paso a una serie de estrategias, enfocadas a una estabilización de precios, mejorar el sistema fiscal de los países y orientar la apertura económica hacia el crecimiento y la transformación productiva con equidad.

Teorías cepalinas

Los representantes de la CEPAL anteriormente mencionados están enmarcados en el pensamiento estructuralista y caracterizados por las siguientes teorías.

Dependentismo

En esta teoría se destacan los aportes de Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, cuyo objetivo fue promover la discusión sobre los beneficios que comportaba el crecimiento de las economías exportadoras de materia prima, la naturaleza de su conexión con el mercado internacional, las causas del desarrollo y subdesarrollo de las naciones, y el rol del Estado y de los diversos actores políticos y sociales presentes en los países del tercer mundo. Según estos autores, el impacto nocivo de los procesos de crecimiento económico en los regímenes de los países del tercer mundo tenía que ver con la forma en que estos estaban insertos en el mercado internacional, y con la articulación y naturaleza de sus actores políticos. Por lo tanto, no podía inferirse una relación directa entre crecimiento y desarrollo, y de este con la emergencia y consolidación de sistemas democráticos.

Igualmente, manifiestan que conforme las economías del tercer mundo se volvían más complejas, más penetradas por el capital y la tecnología foránea, y más dependientes de bajos salarios para mantener su ventaja comparativa, actores como las fuerzas armadas, los tecnócratas o la burguesía internacionalizada, adquirirían una mayor centralidad, en detrimento de actores con mayor representatividad, como los partidos o los sindicatos.

De acuerdo con estudios de la CEPAL, las economías de los países del tercer mundo, centrados en la exportación de productos primarios, habían experimentado históricamente un deterioro en los términos de intercambio, respecto a las economías exportadoras de productos industriales y tecnológicos. Por tanto, elaboraron la hipótesis de que, en el orden internacional, existe un centro y una periferia, que están relacionados comercialmente de forma asimétrica en cuanto a la distribución de las ganancias del intercambio. La otra premisa es la teoría del intercambio desigual, la cual supone la inviabilidad de un proyecto nacional interclasista, es decir, la imposibilidad de gestar un proyecto democrático, sin antes haber quebrado el modelo de dominación política existente, tanto a nivel internacional como interior.

Con base en los elementos anteriores, muchos de los teóricos partieron de las ideas marxistas y esgrimieron la necesidad de una ruptura de los países del tercer mundo con sus élites, para poner fin a la dependencia de los países periféricos y, por ende, conseguir el desarrollo y la democracia, en el caso de países que estén bajo otra forma de dominación política.

Por tal motivo, la corriente dependentista combina elementos neo-marxistas con la teoría económica keynesiana (ideas económicas liberales que surgieron en Estados Unidos y Europa como respuesta a la depresión de los años 30). A partir del enfoque económico de Keynes, la corriente dependentista está compuesta por cuatro puntos fundamentales: a). Desarrollar una considerable demanda interna efectiva en términos de mercados nacionales; b). Reconocer que el sector industrial es importante para alcanzar mejores niveles de desarrollo nacional, especialmente porque este sector generará mayor valor agregado a los productos, en comparación con el sector agrícola; c). Incrementar los ingresos de los trabajadores como medio para generar mayor demanda agregada dentro de las condiciones del mercado nacional; d). Promover un papel gubernamental más efectivo para reforzar las condiciones de desarrollo nacional y aumentar los estándares de vida del país.

Este enfoque es expuesto especialmente por Raúl Prebisch, principal representante de la escuela cepalina, quien analiza el carácter dependentista hacia la necesidad de crear condiciones de desarrollo dentro de los países de la periferia a partir de los siguientes elementos:

- Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias.
- Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional.
- Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional.
- Permitir la entrada de capitales externos siguiendo prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacionales.
- Promover una demanda interna más efectiva en término de mercados internos como base para consolidar el esfuerzo de industrialización en Latinoamérica en particular y en naciones en desarrollo en general.
- Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores.
- Desarrollar un sistema social más eficiente por parte del gobierno, especialmente para sectores pobres, a fin de generar condiciones para que estos puedan llegar a ser más competitivos.
- Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes con el modelo sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos.

Estructuralismo

En 1949, la escuela de la CEPAL, en cabeza de Raúl Prebisch, economista argentino, propone desarrollar la industrialización como único medio para superar el subdesarrollo. Dicho proceso de industrialización se debía realizar con el desarrollo del sector primario, el aumento del comercio exterior y el fortalecimiento de un sector exportador diversificado, con el apoyo de la inversión extranjera y la implementación de la política fiscal, monetaria, cambiaria y especialmente comercial mediante el apoyo al sector exportador.

De acuerdo con la escuela estructuralista de la CEPAL, había necesidad de reformar la estructura del comercio internacional promoviendo el sector exportador de alto valor agregado y mejorando los términos de intercambio. El estudio hace énfasis en la necesidad de sustituir importaciones y poner en marcha medidas proteccionistas de fomento a las exportaciones, todo bajo la adecuada intervención y planeación del Estado.

Desarrollismo

El desarrollismo, propuesto por la CEPAL, consistente en la ejecución de políticas económicas aplicadas en varios países de América Latina por los gobiernos para enfrentar los problemas del atraso, el estancamiento y la insuficiencia de las economías de la región, y promover una fórmula de independencia económica para la región. En relación con estos aspectos se crearon argumentos que defendían la teoría cepalina, los cuales se basan en la tecnificación, la racionalización y la eficiencia para mejorar la educación por la vía del desarrollo de la industrialización. Para tal fin, las empresas de los países subdesarrollados

o de la periferia empezarían a tener mejores procesos de producción, más eficientes, y esto activaría la economía por medio de la gran población joven consumidora de bienes y servicios, que con la ayuda del capital de los países desarrollados podría incentivar la inversión nacional y extranjera para fortalecer la industrialización.

La CEPAL, como una escuela de pensamiento estructuralista especializada en el examen de las tendencias económicas y sociales de mediano y largo plazo de los países latinoamericanos y caribeños, consideró que el atraso industrial de estas naciones se debía principalmente a su modelo mono-exportador de materias primas e importaciones de manufacturas, que no permitía que hubiera desarrollo industrial interno. La CEPAL se enfocó a desarrollar la idea de ISI (industrialización por sustitución de importaciones), la cual pretendía una mejor productividad, y como consecuencia de esta evolución industrial se esperaba atraer el capital de los países del centro; al hacer esto, los países subdesarrollados tendrían los componentes necesarios para disminuir su dependencia, pues las empresas nacionales podrían producir los bienes necesarios para su consumo interno y el bienestar social mejoraría, pues se crearían mayores empleos y, por ende, la situación económica de los países empezaría a prosperar, para pasar a denominarse países en desarrollo. De otra parte, mediante el instrumento de política comercial más poderoso, los aranceles, los bienes de consumo serían más difíciles de ingresar al país en cuestión y, por consiguiente, las empresas del país tendrían la oportunidad de cubrir la demanda poco a poco; adicionalmente, los aranceles para los bienes de capital deberían disminuir, de tal modo que las compañías puedan conseguir capital para financiarse y con esto disminuir los controles de capital y así las empresas tendrían más oportunidades; paralelamente, se debía complementar la política comercial con la política cambiaria orientada a promover la devaluación de la moneda, con el fin de beneficiar a los exportadores; además, consideran el impulso a la infraestructura de los países, clave en el desarrollo de la industrialización como proyectos de arrastre para impulsar la inversión del capital privado.

Sabías que...

Basándose en la escuela estructuralista de la CEPAL, a partir de los años 60 los gobiernos de los llamados tigres asiáticos, Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwán ponen en marcha gran parte de las teorías de Raúl Prebisch y sus seguidores, fomentando la promoción de las exportaciones y activando la sustitución de importaciones mediante políticas que trascienden la protección arancelaria; en la actualidad, América Latina –que pudo haber superado los problemas del desarrollo con reformas estructurales- se encuentra rezagada respecto a aquellas economías asiáticas

.....

Síntesis de los elementos analíticos de la CEPAL

Periodos	Características	Problemas	Modelos
Años 50 Raul Prebisch Henrique Cardozo Enzo Faletto	Origen CEPAL. Deterioro de los términos de intercambio. Desequilibrio de la balanza de pagos.	Dependencia mediante el modelo centro -periferia. La monoexportacion. Inflación estructural causada especialmente por deterioro del sector primario.	Estructuralismo. Industrialización dirigida por el Estado. Diversificación de exportaciones. Promoción de exportaciones.
Años 60 Celso Furtado Aníbal Pinto Jose Medina Echavarría	Disminución de la dependencia. Revisión del modelo de industrialización. Heterogeneidad estructural. Reformas estructurales para el desarrollo regional.	Modernización del sector agrícola mediante reformas estructurales. Alianza para el progreso. ALALC, Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, posteriormente ALADI; UNCTAD, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo	Histórico-estructural Revisión del modelo de industrialización Impulso al modelo ISI, Industrialización mediante sustitución de importaciones Reorientación de la política comercial y de la política cambiaria.
Años 70 Robert Devlin Joseph Ramos	Diversificación exportadora. Disminución de la dependencia.	Reforma agraria y redistribución del ingreso base del crecimiento justo y sostenido hacia la heterogeneidad estructural.	Desarrollismo. Modernización de los sectores productivos. Combinación mercado interno, industrialización y exportación. Transformación económica y social.
Años 80 Enrique Iglesias Oswaldo Sunkel	Década perdida	Crecimiento insostenible de la deuda externa. Análisis de la inflación inercial.	Ajuste con crecimiento, deuda-inflación. Renegociación y refinanciación de la deuda externa.
Años 90 Fernando Fajnzylber Gert Rosenthal	Inicio apertura y globalización.	Transformación productiva con equidad. Desarrollo sostenible. Problemática fiscal.	Neoestructuralismo. Apertura gradual y selectiva. Modificar estilo de intervención estatal.
Siglo XXI Ricardo Bielschowsky	Problemas de la globalización.	Asimetrías macroeconómicas y financieras. Sostenibilidad ambiental.	Desarrollo sostenible. Combinación elementos económicos, sociales, ambientales.

Para complementar...

Remítase a la Revista de la CEPAL No. 82, abril de 2004, y concluya acerca del documento titulado La sustitución de importaciones en las industrias de alta tecnología, Prebisch renace en Asia, y deduzca sus propias conclusiones al respecto.

.....

GLOSARIO

Ecuación de cambio	Igualdad analizada por Irving Fisher, $MV=PQ$, según la cual entre M , V y P la relación es directamente proporcional y entre P y Q la relación es inversamente proporcional.
Ecuación de Cambridge	Igualdad analizada por Keynes, $M=k*PY$, donde: M =oferta monetaria, P =nivel de precios, Y =PIB real, k =fracción de la renta nacional que el público desea mantener en efectivo.
Dependentismo	Según la CEPAL, uno de los problemas centrales de los países de la periferia tiene que ver con la dependencia de las leyes desiguales del comercio internacional y el sometimiento de sus cuadros políticos respecto a los países del centro.
Desarrollismo	Modernización e industrialización orientada por el Estado según la CEPAL, para América Latina, para superar problemas de atraso y estancamiento.
Estructuralismo	Según la CEPAL, había necesidad de reformar la estructura del sector productivo y del comercio internacional, promoviendo el sector exportador de alto valor agregado para mejorar los términos de intercambio.
Monetarismo	Modelo económico expuesto por Milton Friedman, quien demuestra que la única responsabilidad del Estado está en el manejo de la política monetaria.
Política monetaria	Normas dictadas por el Estado mediante el mercado monetario para control de la inflación y de la deflación.

CONCLUSIONES

Milton Friedman, creador del neoliberalismo, retoma y defiende las teorías económicas defensoras del liberalismo económico.

El modelo monetarista y neoliberal de Milton Friedman se convierte en un ataque científico a la teoría keynesiana cuando defiende el liberalismo económico y retoma el enfoque de estudio de largo plazo de la economía.

Mientras Keynes es un convencido de la política fiscal como gran mecanismo regulador de la economía, Milton Friedman la cuestiona y en su lugar se presenta como un convencido de la política monetaria como gran mecanismo para solucionar los problemas de inflación o deflación de la economía.

Raúl Prebisch presenta un estudio propio de América Latina, desarrollado bajo el esquema centro-periferia, con graves problemas estructuralistas expuestos por la CEPAL, Comisión Económica para América Latina.

BIBLIOGRAFÍA

Abel, A., & Bernanke, B. (2004). *Macroeconomía*. Madrid: Pearson Educación.

Alzamora, C., & Iglesias, E. (1983). Bases para una respuesta de América Latina a la crisis económica internacional. *Revista de la CEPAL*, agosto 1983, 17-47. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Arévalo, D. (1997). Misiones económicas en Colombia 1930-1960. *Revista Historia crítica*, (14), 7-24. Recuperado de: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/abs/10.7440/histcrit14.1997.01>

Blanchard, O. (2005). *Macroeconomía*. España: Editorial Pearson.

Cayuela, J. (1988). *CEPAL 40 años (1948 - 1988)*. Libros de la CEPAL. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

CEPAL. (2003). Información histórica - Evolución de las ideas de la CEPAL. Recuperado de: http://www.cepal.org/sites/default/files/pages/files/informacion_historica.pdf

Chandler, L. (2017). *Introducción a la teoría monetaria*. México: Fondo de cultura económica.

Di Fillippo, A. (1998). La visión centro-periferia hoy. *Revista de la CEPAL*, Número extraordinario, octubre 1998, 175-185. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Fajnzylber, F. (1983). *La industrialización trunca en América Latina*. Centro de economía transnacional.

Friedman, M. (2011). *La libertad de elegir*. CIRO.

Friedman, M. (2012). *Capitalismo y libertad*. Fundación ICO

Gaviria, F. (2006). *Moneda, banca y teoría monetaria*. Editorial ECOE.

Krugman, P. (1999). *Economía internacional*. Editorial McGraw Hill.

Layton, W. (1938). *An introduction to the study of prices*. Londres: Macmillan and Co.

Mejía, S. (2013). Juan Carlos Villamizar. La influencia de la CEPAL en Colombia, 1948-1970. Bogotá: Universidad del Rosario, 2013. 380 páginas. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 40(1), 367-372. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1271/127128090020>

Prebisch, R. (1981). *Capitalismo periférico crisis y transformación*. México: Fondo de cultura económica.

Rache, B. (2010). *Macroeconomía*. Bogotá, Colombia: Editorial Politécnico Gran colombiano.

Sunkel, O. (1981). *La dimensión ambiental en los estilos de desarrollo de América Latina*. PNUMA

www.imf.org

www.cepal.org

www.un.org

www.unal.edu.co

banrep.gov.co



Esta obra contiene las ideas y teorías de los grandes pensadores de la economía que durante la edad antigua, medieval y moderna condujeron los derroteros en los órdenes económico, político y social en los diferentes países a nivel mundial.

Se evidencia a través de la obra la secuencia del pensamiento económico y la importancia de sus aportes especialmente para las economías regidas respectivamente por la tradición, el mercado y el Estado.

La lectura de esta obra nos invita a la reflexión, al análisis, a la investigación acerca de la conveniencia e inconveniencia del mercado en las decisiones privadas y del eficiente o ineficiente papel del Estado en estas economías y las ventajas y desventajas de las economías centralizadas regidas por el Estado.

ISBN 978-958-5142-20-6



9 789585 142206